



**IERAL**

*Fundación  
Mediterránea*

# MONITOR DE EXPORTACIONES

Año 1 - Edición N°2 – 9 de mayo de 2018

## Monitor de Exportaciones de las Economías Regionales PRIMER TRIMESTRE DE 2018

Juan Manuel Garzón

Federico Ariel Wyss

### Edición y Compaginación

Karina Lignola y Fernando Bartolacci



### **IERAL Córdoba**

(0351) 473-6326

[ieralcordoba@ieral.org](mailto:ieralcordoba@ieral.org)

### **IERAL Buenos Aires**

(011) 4393-0375

[info@ieral.org](mailto:info@ieral.org)

### **Fundación Mediterránea**

(0351) 463-0000

[info@fundmediterranea.org.ar](mailto:info@fundmediterranea.org.ar)

## Resumen

- IERAL releva las exportaciones de 17 cadenas regionales. De ellas selecciona 30 productos (posiciones a 8 dígitos) que representan entre un 80% y un 90% de las ventas totales y elabora un Sistema de Índices Regionales de Exportación (SIRE). El SIRE se conforma de tres indicadores vinculados al comercio exterior: el Índice de Valor de Economías Regionales (IVR), el Índice de Precios de Economías Regionales (IPR) y el Índice de Cantidades de Economías Regionales (ICR).
- En el primer trimestre 2018, el IVR cae un 4,4% en términos interanuales, pero sube un 0,3% respecto del cuarto trimestre de 2017 en la medición desestacionalizada. La caída interanual del IVR se explica por ajuste de precios (medios / implícitos) y de cantidades: el IPR se reduce un 0,2% en la comparación interanual (sube un 1,1% respecto del último trimestre de 2017, medición desestacionalizada) y el ICR ajusta un 3,7% interanual (un 1,3% frente al cuarto trimestre de 2017).
- De las 17 cadenas regionales, hay 4 que concentraron el 58% de los dólares totales generados en el período bajo análisis (USD 1.197 millones). En la primera posición se ubicó la cadena vitícola (USD 201 millones, 18%); en segundo lugar la cadena del maní (USD 182 millones, 15%); en tercera posición la cadena de frutas de pepita (USD 176 millones, 15%); y en cuarto lugar la cadena de las legumbres (USD 131,7 millones, 11%).
- En 9 de 17 cadenas las exportaciones crecieron en valor en el primer trimestre del año (respecto mismo período 2017). El caso que quizás más se destaca es el de la cadena de frutas de pepita; sus exportaciones pasaron de USD 138 millones a USD 176 millones (+27%), el mejor primer trimestre en cuatro años para esta cadena. Por el contrario, en 8 cadenas las exportaciones fueron menores a las de 2017, destacándose los ajustes en las cadenas del arroz (-47%) y el azúcar (-75%).
- En el análisis producto por producto, se encuentran volúmenes exportados crecientes en: peras frescas (+13%), manzanas (+50%), porotos negros (+394%, pero contra una base floja en 2017), limones (+238%, sobre una base baja), yerba mate (+52%), aceitunas (+32%), mostos (+39%), ajos (+29%), por citar los casos más relevantes. Por el contrario, hay ajustes significativos en: garbanzo (-26%), aceite de oliva (-14%), vinos a granel (-53%), aceite de maní (-28%), azúcar refinada (-72%), arroz (-53%)
- En el primer trimestre del año los productos de las economías regionales llegaron a 170 destinos; de todos estos socios comerciales, hay 10 que explican el 68% de las exportaciones totales. Los dos principales compradores fueron Estados Unidos (USD

206 millones) y Brasil (USD 194 millones), que representaron entre un 16-17% del comercio.

- Varias de las economías regionales, en particular las de mayor dimensión, muestran baja concentración en lo que hace a sus ventas externas (distribuyen sus ventas en muchos destinos) según los indicadores usuales (IHH-N), caso de las cadenas de legumbres, vitícola, cítricos, maní, tabaco, arroz, frutas de pepita, forestoindustria y maní. En una situación de concentración moderada aparecen las cadenas del azúcar, frutas de carozo y frutos secos. Por el contrario, una importante concentración de ventas en pocos mercados se observa en las cadenas de miel, olivícola, infusiones, frutas finas, hortalizas y papa.

## Monitor de Exportaciones de Economías Regionales

### Desempeño general en el primer trimestre de 2018

En el primer trimestre de 2018 los entramados regionales que IERAL monitorea generaron divisas por un total de USD 1.197 millones; este monto, que equivale al 8,3% del total exportado por el país en ese período, es un 3,1% menor al de igual trimestre de 2017.

En las 17 cadenas que el IERAL releva hay unos treinta productos que representan entre un 80% y un 90% de las ventas externas del grupo desde hace varios años atrás. A partir de este subconjunto de productos, se elabora un Sistema de Índices Regionales de Exportación (SIRE),<sup>1</sup> que se conforma de tres indicadores vinculados al comercio exterior: Índice de Precios de Economías Regionales (IPR), Índice de Cantidades de Economías Regionales (ICR) e Índice de Valor de Economías Regionales (IVR).

En el primer trimestre 2018, el IVR cae un 4,4% en términos interanuales (un poco más que lo que se observa en las exportaciones totales de las ER), pero sube un 0,3% respecto del cuarto trimestre de 2017 en la medición desestacionalizada (Tabla I).

**Tabla I. Sistema de Índices Regionales de Exportación**

	IPR			ICR			IVR		
	Índice 2012=100	Variación		Índice 2012=100	Variación		Índice 2012=100	Variación	
		Igual período año anterior	Periodo anterior (sin estac)		Igual período año anterior	Periodo anterior (sin estac)		Igual período año anterior	Periodo anterior (sin estac)
I-17	95,5	9,1%	5,3%	84,5	-7,5%	-4,6%	80,0	5,3%	-0,2%
II-17	98,4	13,1%	2,7%	92,2	-16,4%	-3,3%	92,3	-2,1%	-1,2%
III-17	98,5	7,5%	-2,2%	107,6	-17,2%	-2,2%	103,6	-11,7%	-5,0%
IV-17	95,8	6,7%	-1,6%	96,6	-7,0%	3,3%	88,9	-4,9%	1,6%
I-18	95,4	-0,2%	1,1%	81,4	-3,7%	-1,3%	76,5	-4,4%	0,3%

*Nota: Índice de Precios de Exportaciones Regionales (IPR). Índice de Cantidades de Exportaciones Regionales (ICR). Índice de Valor de Exportaciones Regionales.*

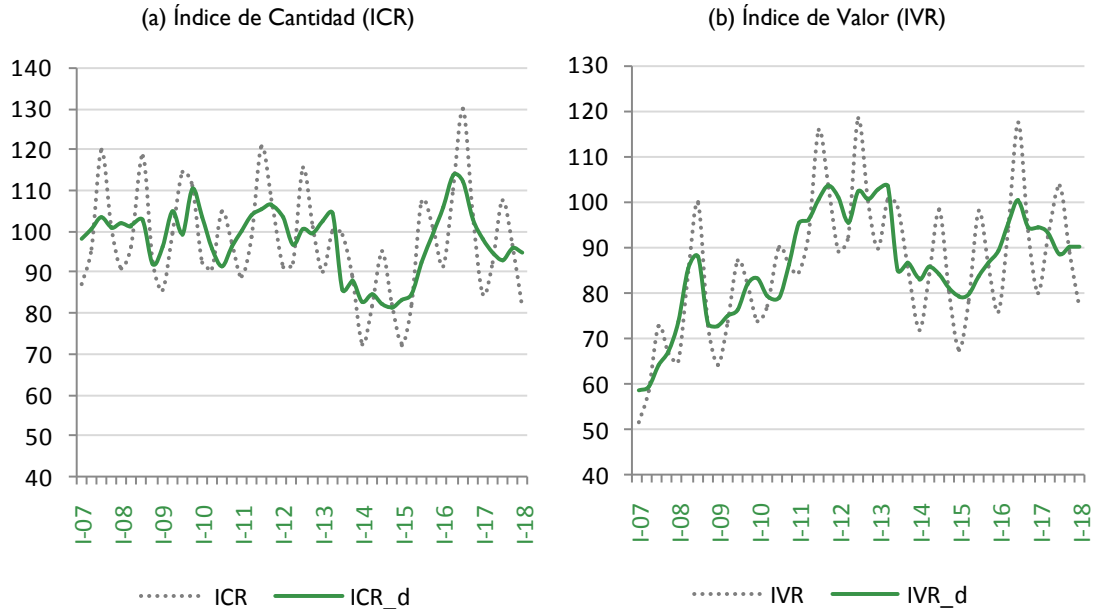
*Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a datos de INDEC.*

La caída en el valor de las exportaciones regionales se explica tanto por “efecto precio” como por “efecto cantidad”. El nivel de precios implícitos de las operaciones, medido por el Índice de Precios Regionales (IPR), sube un 1,1% respecto del último trimestre de 2017 (medición desestacionalizada), pero cae un 0,2% en la comparación interanual, lo cual redundo en un deterioro del ingreso medio de los sectores contemplados.

<sup>1</sup> Ver Anexo para más referencias del SIRE.

Por otra parte, el ICR muestra que los volúmenes enviados caen en un 3,7% frente al inicio de 2017 y en un 1,3% frente al cuarto trimestre de 2017 (medición desestacionalizada). El nivel de envíos físicos del arranque del 2018 es comparable al de inicios de 2015.

**Gráfico I. Evolución de los índices regionales de cantidad y valor, con y sin estacionalidad**



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a datos de INDEC.

### La situación particular de las distintas cadenas

De las 17 cadenas relevadas por IERAL, hay 4 que concentraron el 58% de los dólares generados este primer trimestre por el grupo. En la primera posición se ubica la cadena vitícola, que con USD 201 millones aportó el 18% de las divisas; en segundo lugar la cadena del maní, con USD 182,1 millones (15%); en tercera posición la cadena de frutas de pepita con USD 175,9 millones (15%); y en cuarto lugar la cadena de las legumbres (dominada por el garbanzo en este trimestre), que suma USD 131,7 millones (11%).

De estos cuatro entramados principales, el caso que más se destaca es, sin dudas, el de la cadena de frutas de pepita, cuya participación actual sube en cuatro puntos porcentuales interanuales (del 11% al 15%). Se trata del mejor primer trimestre en cuatro años para la cadena, que crece tanto en valor exportado (+27%) como en volumen de envíos físicos, tal como se verá luego al considerar los principales productos de la misma.

El buen desempeño se extiende en general a todas las cadenas de frutas. Se encuentra que las frutas de carozo, las frutas finas y los cítricos se suman a la lista de cadenas cuyos envíos crecieron en este trimestre (respecto a su igual de 2017). Ahora bien, debe notarse que esta mejora general de las cadenas frutales, si bien es una buena noticia, no es determinante en el resultado agregado por una cuestión de estacionalidad. Sucede que el primer trimestre del año no es el “momento más fuerte” de los envíos de frutas. En efecto, en el caso de las frutas de pepita son los dos primeros trimestres donde más se concentran las exportaciones, en los cítricos son los dos trimestres centrales (segundo y tercero) y en las frutas finas los dos finales (tercero y cuarto); en el caso de las frutas de carozo (que es una cadena de menor incidencia relativa, en términos de divisas generadas) el flujo exportador es más “suavizado”, debido a que hay un mayor peso de productos industrializados en sus operaciones.

**Tabla 2. Valor exportado por las Economías Regionales, según cadena**

Cadena	I-2017		I-2018		Var. i.a.
	Mill. USD	Part.	Mill. USD	Part.	
Arroz	40,3	3,3%	21,4	1,8%	-46,9%
Azúcar	45,7	3,7%	11,5	1,0%	-75,0%
Cítricos	42,8	3,5%	47,0	3,9%	10,0%
Frutas de Carozo	9,7	0,8%	13,8	1,2%	42,5%
Frutas de Pepita	138,2	11,2%	175,9	14,7%	27,3%
Frutas Finas	5,0	0,4%	6,0	0,5%	20,7%
Frutos Secos	1,4	0,1%	1,2	0,1%	-12,5%
Forestindustria	102,9	8,3%	106,2	8,9%	3,3%
Hortalizas	110,0	8,9%	89,5	7,5%	-18,6%
Legumbres	149,4	12,1%	131,7	11,0%	-11,8%
Infusiones	39,0	3,2%	46,1	3,8%	18,1%
Maní	200,6	16,2%	182,1	15,2%	-9,2%
Miel	39,1	3,2%	37,3	3,1%	-4,6%
Olivícola	24,9	2,0%	26,2	2,2%	5,2%
Papa	39,4	3,2%	38,5	3,2%	-2,4%
Tabaco	48,2	3,9%	53,3	4,4%	10,5%
Vitícola	198,2	16,1%	209,3	17,5%	5,6%
<b>Economías Regionales</b>	<b>1.234,8</b>		<b>1.197,0</b>		<b>-3,1%</b>

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a datos de INDEC.

Otras cadenas cuyos envíos crecen en la comparación interanual son: la cadena vitícola (+6%), la tabacalera (+11%), la olivícola (+5%), las infusiones (+18%) y la forestoindustria (+3%). Pero al igual que en el caso de las frutales, estas cadenas se encuentran en sus momentos “bajos” del año, por cuestiones estacionales.

Las restantes ocho cadenas bajo relevamiento se encuentran cayendo frente a la referencia de inicios de 2017. Hay varias cuyas exportaciones retroceden entre 2% y 5% (miel, papa), pero hay otras con ajustes mucho mayores, caso de la del arroz (-47%) o la del azúcar (-75%).

## Dinámica de precios y cantidades en los principales productos

Tal como ya fuese señalado, este Monitor identifica 30 productos<sup>2</sup> que definen en gran medida el comportamiento exportador agregado del conjunto de economías regionales.

De este conjunto de productos, en este trimestre, por una cuestión estacional, no se tienen registros de operaciones de ventas de mandarinas (las exportaciones de esta fruta se concentran en los dos trimestres centrales).

Por su parte, tal como ya se adelantara, las dos principales frutas de pepita atravesaron un buen primer trimestre. Las ventas físicas de peras frescas crecieron un 13%, mientras que las de manzanas un 50%. En ambos casos se da además que subieron cerca de 10% los precios implícitos de las operaciones. Hay muy pocos productos donde se hayan combinado mejora de precios y de cantidades como en estas frutas.

En la cadena de legumbres se observa un aumento fuerte (394%) de los envíos físicos de porotos negros, pero esto responde a una base muy baja de referencia en 2017; en la medición actual se tiene un posicionamiento más “normal” de las ventas, con una suba además del 16% en los precios medios. Los porotos blancos recuperan mercado físico (+23%), pero retroceden en precios (-10%); el garbanzo, por su parte, pierde tanto en precios (-7%) como en volúmenes (-26%).

La cadena de cítricos muestra situaciones encontradas. Por un lado, productos procesados como el aceite esencial y el jugo de limón crecen en precios medios 17% y 27%, respectivamente, pero no en cantidades, las que se mantienen casi inalteradas. En sentido opuesto, los limones frescos (recuérdese que no es temporada fuerte de envíos de fruta) crecen en cantidades (+238%, sobre una base baja), pero pierden un 25% en precios respecto primer trimestre de 2017. Además, como ya fuera mencionado, no hay exportaciones de mandarinas en el trimestre.

Algo similar puede observarse en las cadenas vinculadas a las infusiones y el olivo. En el primer caso, los envíos físicos de té negro se encuentran virtualmente estancados (variaciones de 2-

---

<sup>2</sup> Posiciones a ocho dígitos del NCM. Para más detalle, consultar el Anexo de este documento.

3%, subas parecidas en precios), mientras que los de yerba mate crecen un 52% (un muy buen primer trimestre en términos históricos, a pesar del menor precio medio implícito que cae 9%). En cuanto a los productos olivícolas, las aceitunas en conserva suben en cantidades con retroceso de precios medios (+32%, -13%) y el aceite de oliva virgen corre una suerte inversa: suben los precios un 18%, pero caen 14% las cantidades.

En la cadena vitícola, los vinos embotellados continúan estancados en volúmenes (una constante de los últimos once años), de hecho con un ajuste de un 1% en las colocaciones físicas, aunque a favor se encuentra una valorización de sus precios medios (+4%). Mientras tanto, productos con menor valor se bifurcan: mientras que los vinos a granel (envases > 2 litros) caen en cantidades (53%), lo contrario sucede con el envío de mostos, que crecen un 39% en sus envíos interanuales (con mejora en precios del 16%).

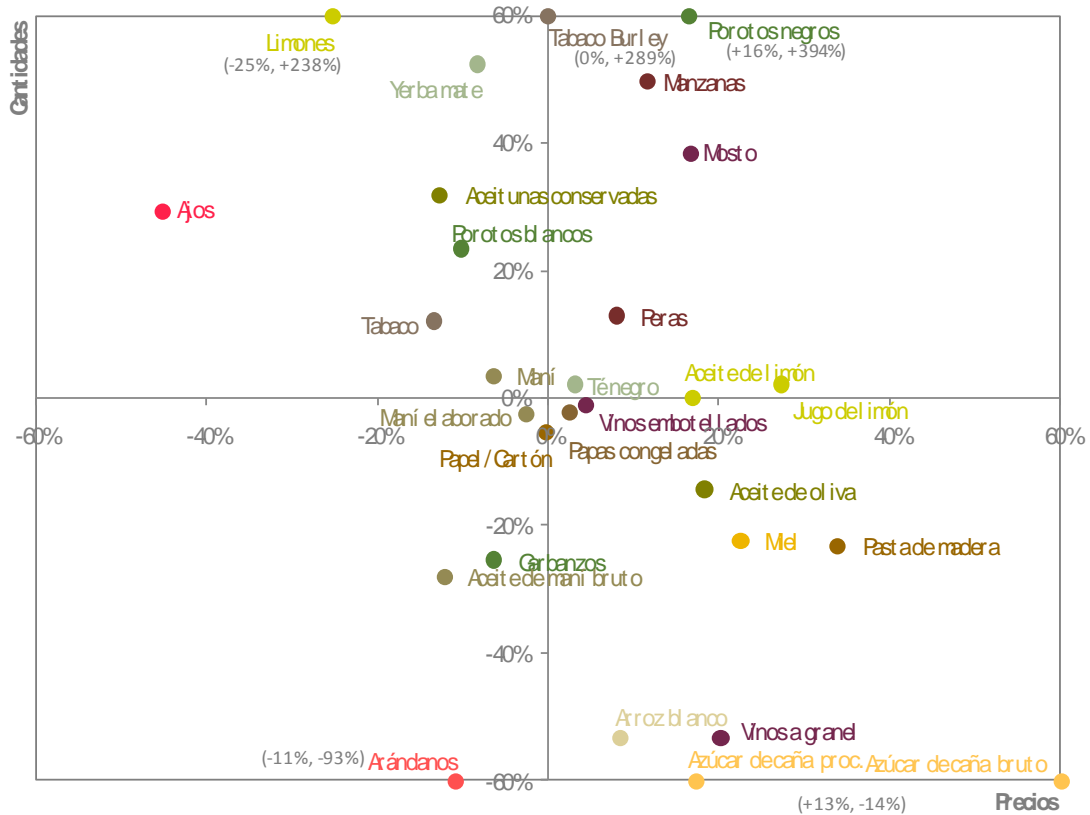
En las cadenas del azúcar y el arroz, que ya fueron mencionadas, el ajuste de volúmenes ha sido tan importante que de poco sirven las subas de precios observadas en el trimestre. En el caso del tabaco sucede lo contrario, con precios en baja, pero mejoras importantes de cantidades.

En el caso de ajos, la principal hortaliza comercializada, se observa gran crecimiento en los volúmenes exportados (+29% interanual), que permite alcanzar el nivel de envíos más alto de los últimos onces años, pero combinado lamentablemente con una caída muy fuerte en precios medios (-45%).

Finalmente, el maní (procesado) muestra leve suba de cantidades pero retroceso en precios medios; pero es el aceite de maní el producto de desempeño más flojo, las cantidades exportadas caen un 28% y el precio medio implícito un 12%.



**Gráfico 2. Variaciones interanuales de precios y cantidades de los principales productos de las ER**  
 - Primer trimestre de 2018 contra Primer trimestre de 2017 -



Nota al lector: el “peor cuadrante” es el inferior izquierdo, es el caso de productos cuyas exportaciones caen en volúmenes y también en precios medios, mientras que el “mejor cuadrante” es el superior derecho, productos cuyas exportaciones crecen en volúmenes y también en precios (siempre respecto al mismo período del año previo).

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a datos de INDEC.

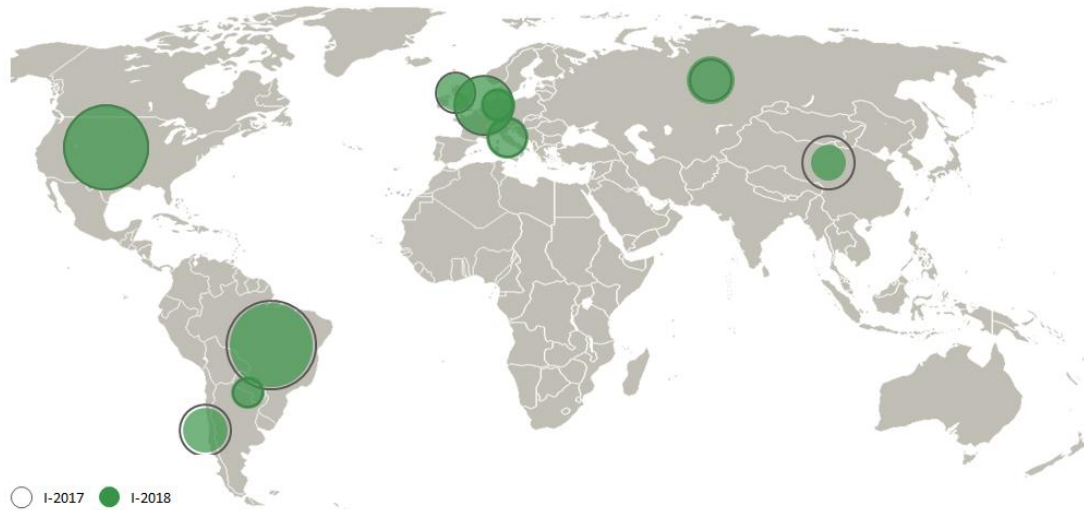
## Mercados y concentración

Con distinta intensidad los productos de las economías regionales argentinas llegaron en el primer trimestre del año a 170 destinos; la cantidad de destinos fue de 168 en igual período de 2017. De todos estos socios comerciales, se tiene que hay diez principales que explican el 68% de las exportaciones totales.

El nivel de concentración general (dependencia de destinos claves) que tienen las exportaciones economías regionales sigue siendo “baja”, aunque el índice de Herfindahl-Hirschman normalizado (IHH-N) crece levemente en el período de 685 a 702 (+3%).<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Índice calculado sobre los registros de los últimos doce meses, a marzo de cada año.

Tabla 3. Diez destinos principales de las Economías Regionales



País	I-17	I-18	Var. i.a.
Estados Unidos	194,4	206,4	6%
Brasil	217,4	194,3	-11%
Países Bajos	94,4	94,4	0%
Rusia	46,9	62,5	33%
Chile	72,9	56,3	-23%
Italia	40,6	48,2	19%
Reino Unido	43,2	38,3	-11%
China	77,3	35,6	-54%
Alemania	23,7	33,8	43%
Paraguay	23,6	30,7	30%
<b>%ER</b>	<b>67,6%</b>	<b>67,7%</b>	

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a datos de INDEC.

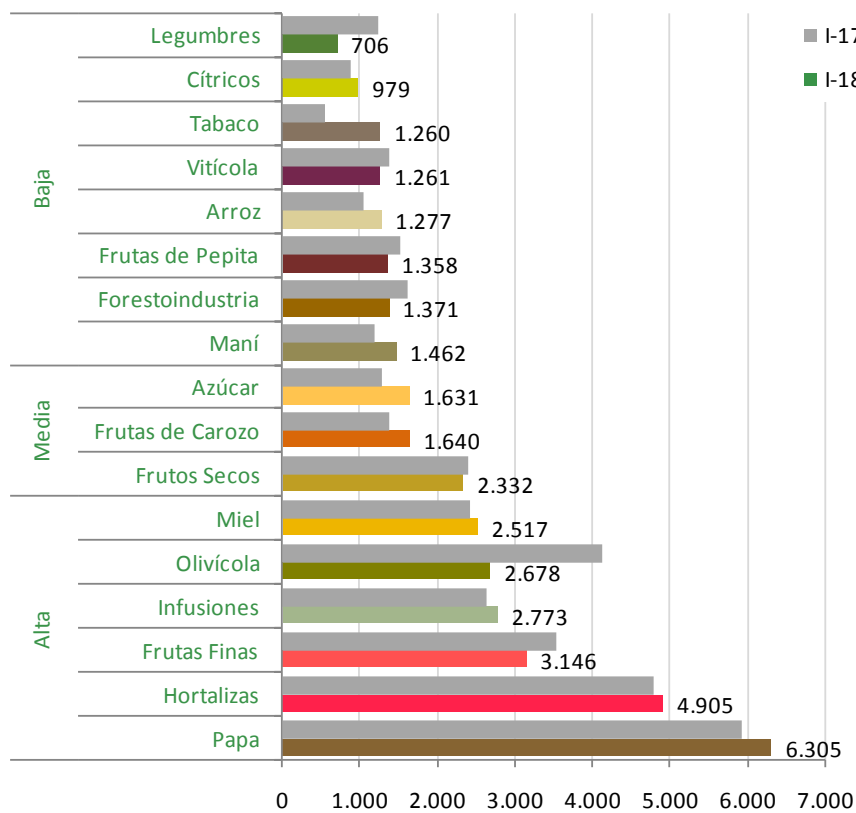
Los dos principales compradores de los productos de las ER en el primer trimestre 2018 fueron Estados Unidos, con USD 206,4 millones, y Brasil, con USD 194,3 millones. Ambos representaron entre un 16-17% del comercio con alguna diferencia, mientras que el primero acrecentó su protagonismo en un 6% (frente a igual período del año previo), el país vecino lo redujo en un 11%. También se perdió valor de operaciones con Chile (-23%), el quinto comprador (USD 56,3 millones).

En el continente europeo, la posición dominante de las compras fue de los Países Bajos (tercer destino), usualmente la “puerta de ingreso” de numerosos productos que van a la comunidad europea. Este destino realizó compras por un total de USD 94,4 millones (8%), prácticamente sin cambios frente a 2017. Italia, Reino Unido y Alemania también se encuentran incluidos en el

ranking de los diez principales compradores. Mientras que los países continentales acrecentaron sus compras en entre un 20% y un 40%, el Reino Unido la retrajo un 11%.

Con respecto a Asia, se fortalecieron las operaciones con Rusia, que llegaron a un total de USD 62,5 millones (+33%), ubicando a este país cuarto en el ranking de destinos del primer trimestre. Sorprendentemente, se observó una caída importante en los envíos a China (53% interanual), que dejó al gigante asiático en el octavo puesto del presente listado.

**Gráfico 3. Nivel de concentración por cadena. Índices de Herfindahl-Hirschman normalizados**



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a datos de INDEC.

Pasando al análisis por cadena, se tiene que la mayoría, y las de mayor dimensión, se encuentran con un IHH-N de baja concentración, por debajo de la referencia de 1.500. Se cuenta aquí a ocho de las 17 cadenas monitoreadas, de las cuales la mitad ven subir su nivel de concentración: cítricos, tabaco, arroz y maní. Al contrario, la cadena de las legumbres, la vitícola, la de las frutas de pepita y la forestoindustria reducen su dependencia de destinos.

Dentro de las tres cadenas que aparecen con concentración moderada (IHH entre 1.500 y 2500), dos de ellas tenían una concentración “baja” hace un año: azúcar y frutas de carozo. La tercera, la cadena de los frutos secos, baja ligeramente su IHH en esta medición.

Las restantes seis cadenas tienen un alto grado de dependencia de sus destinos ( $IHH > 2.500$ ). La mayoría de ellas mostró una mayor concentración respecto a mismo período del 2017; se trata de las cadenas de la miel, infusiones, hortalizas, y particularmente la cadena de la papa, la más concentrada de las economías regionales. Frutas Finas y la cadena olivícola, por su parte y a diferencia de las anteriores, bajaron su nivel de concentración comercial.

## Anexo. Metodología de Índices y descripción de productos

El Monitor de Exportaciones de las Economías Regionales del IERAL sigue, en base a los datos publicados en el Sistema de Consulta del Comercio Exterior de Bienes de INDEC, la evolución de 17 cadenas agroalimentarias compuestas de más de 700 posiciones (a ocho dígitos) del Nomenclador Común del Mercosur (NCM).

De este gran grupo de entramados y productos, se identifican 30 posiciones/productos que explican en forma sistemática entre el 80% y el 90% del total de las operaciones. A partir de lo anterior, se toma a este set de productos para la elaboración de un Sistema de Índices Regionales de Exportación (SIRE), de periodicidad trimestral y cuyos resultados se difundirán en este Monitor.

El SIRE se compone básicamente de tres índices que trazan la evolución de los precios de venta de las ER (índice de precios, IPR), de los volúmenes enviados (índice de cantidades, ICR), y de la dinámica mostrada en materia de divisas generadas (índice de valor, IVR).

En todos los casos, se utiliza la fórmula de ponderadores fijos de Laspeyres, tomando como base a la estructura de comercio del año 2012. Si bien lo habitual es utilizar índices de Paasche para precios, es importante remarcar que el objetivo del IPR no es ser un “deflactor” de la actividad exportadora regional, sino un indicador de la evolución del ingreso medio de una determinada canasta regional, motivo por el cual se elige un índice de ponderadores fijos.

En resumen, los índices que integran el SIRE y que se elaboran en forma trimestral son los siguientes:

- **Índice del valor (IVR):** mide la evolución del valor corriente de las exportaciones del grupo de economías regionales del período considerado respecto al valor corriente de las exportaciones del año base.
- **Índice de precios (IPR):** mide la evolución de los precios (ingresos medios) de una canasta de exportaciones regionales del período considerado respecto al año base.
- **Índice de cantidad (ICR):** mide la evolución de las cantidades físicas exportadas en el período considerado, expresadas a precios del año base.

Los ajustes por estacionalidad se estiman mediante el software X13-ARIMASEATS (diseñado y distribuido por el *Census Bureau* de Estados Unidos). En la tabla a continuación se caracterizan los bienes/posiciones considerados.

**Tabla AI. Descripción de los 30 productos que integran el Sistema de Índices Regionales de Exportación**

Cadena	Producto	Descripción	Cod. NCM12	Ponderador (2012)
Arroz	Arroz blanco	Arroz blanco, sin cáscara, pulido o glaseado. Incluye productos a granel y fraccionados	10063021	3,4%
Azúcar	Azúcar de caña proc.	Azúcar de caña, con algún tipo de procesamiento no incluido en otras clasificaciones (aromatizaciones o coloraciones)	17019900	1,6%
Azúcar	Azúcar de caña bruto	Azúcar de caña en bruto, sin aromatizar ni colorear	17011300	1,1%
Cítricos	Limonas	Limonas, fruta en fresco	08055000	3,8%
Cítricos	Aceite de limón	Aceite esencial de limón (higiene y cosmética)	33011300	2,9%
Cítricos	Jugo de limón	Jugo de limón, concentrado o no	20093900	2,7%
Cítricos	Mandarinas	Mandarinas, fruta en fresco	08052000	1,5%
Forestindustria	Pasta de madera	Pasta química de madera de conífera blanqueada o semi blanqueada	47032100	2,1%
Forestindustria	Papel/Cartón	Papel y/o cartón (alquitranados, embetunados o asfaltados)	48111090	2,4%
Frutas de pepita	Peras	Peras, fruta en fresco	08083000	6,7%
Frutas de pepita	Manzanas	Manzanas, fruta en fresco	08081000	2,2%
Frutas finas	Arándanos	Arándanos, fruta en fresco	08104000	2,0%
Hortalizas	Ajos	Ajos en fresco (no para siembra)	07032090	2,4%
Infusiones	Té negro	Té negro a granel (presentaciones > 3 kg)	09024000	1,9%
Infusiones	Yerba mate	Yerba mate estacionada, fraccionada o a granel	09030090	1,3%
Legumbres	Porotos blancos	Porotos comunes, blancos, secos, desvainados (no para siembra), a granel o fraccionados	07133329	3,3%
Legumbres	Porotos negros	Porotos comunes, negros, secos, desvainados (no para siembra), a granel o fraccionados	07133319	2,1%
Legumbres	Garbanzos	Garbanzos, secos, desvainados (no para siembra), a granel o fraccionados	07132090	1,5%
Maní	Maní elaborado	Maní preparado (blanqueado, manteca, tostado), a granel o fraccionado	20081100	9,8%
Maní	Maní sin proc.	Maní crudo, sin cáscara (no para siembra), a granel o fraccionado	12024200	6,8%
Maní	Aceite de maní bruto	Aceite de maní bruto, a granel o fraccionado	15081000	2,2%
Miel	Miel	Miel natural de abejas, a granel o fraccionada	04090000	3,9%
Olivícola	Aceitunas conservadas	Aceitunas conservadas (sin vinagre o ácido acético), todas las presentaciones (con o sin carozo, con o sin relleno), incluso a granel	20057000	1,8%
Olivícola	Aceite de oliva	Aceite de oliva virgen, a granel o fraccionado	15091000	0,8%
Papa	Papas congeladas	Papas procesadas, congeladas	20041000	2,7%
Tabaco	Tabaco	Tabaco desvenado, en hojas secas en secadero de aire caliente, del tipo Virginia	24012030	4,6%
Tabaco	Tabaco Burley	Tabaco desvenado, en hojas secas del tipo Burley	24012040	1,7%
Vitícola	Vinos embotellados	Vinos en envases de hasta 2 litros	22042100	13,8%
Vitícola	Vinos a granel	Vinos en envases > 2 litros	22042911	2,6%
Vitícola	Mosto	Jugo de uva o mosto, en baja concentración (menos de 30°Bx), en envases minoristas o a granel	20096100	4,4%

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a datos de INDEC.